

Bureau du vérificateur général du Canada

Rapport de la revue des pratiques  
Gamme de produits - Vérification de l'optimisation des ressources  
Vérifications rapportées en 2003  
Mai 2004



Strategic Planning and Professional Practices  
Planification stratégique et méthodes professionnelles

Dan Rubenstein, directeur principal,  
Planification stratégique et méthodes  
professionnelles (PSMP)

# Sommaire

## Introduction

En 2003-04, conformément au Plan à long terme de la revue des pratiques du Bureau, qui a été approuvé par le Comité de vérification et la vérificatrice générale, la direction de la Planification stratégique et méthodes professionnelles (PSMP) a effectué dix revues des pratiques de vérifications de l'optimisation des ressources, études et notes de vérification. Le présent rapport sommaire des revues des pratiques résume tout le travail effectué cette année.

## Conclusions

Nous avons constaté que sept vérifications et notes de vérification se conformaient aux éléments du Cadre de gestion de la qualité des vérifications de l'optimisation des ressources (CGQ des VOR) à l'étude. Dans le cas d'une vérification, nous n'avons pas été en mesure de conclure si l'équipe de vérification avait respecté les exigences du CGQ pour ce qui est du caractère suffisant des éléments probants étayant des données de source secondaire. Pour les deux études examinées, nous avons constaté qu'elles avaient été effectuées en conformité aux politiques du Bureau en la matière. Par ailleurs, nous avons identifié que les praticiens avaient besoin de directives améliorées sur la distinction à faire entre une étude et une vérification.

## Contexte

La pratique de vérification de l'optimisation des ressources (VOR) au Bureau du vérificateur général a connu d'importants changements au cours de l'exercice 2003–2004. C'est pour cette raison que la direction de la PSMP a élaboré une nouvelle approche à l'égard des revues des pratiques. En plus de faire les revues des pratiques traditionnelles, nous avons fait deux revues intérimaires de vérifications et d'études pendant leur exécution. Le présent rapport sommaire résume les revues intérimaires et de fin d'année. Il rappelle, sous une forme sommaire, les principales questions touchant l'ensemble de la pratique déjà soulevées. Il comprend également les résultats des travaux faits sur les chapitres de novembre et les notes de vérification pour lesquels nous n'avons pas encore fait rapport.

## Objectifs et étendue de la vérification

Les revues des pratiques visaient à repérer les problèmes rencontrés lors de la mise en place du nouveau CGQ des VOR, du nouveau *Manuel de vérification de l'optimisation des ressources (Manuel de VOR)* (décembre 2002), du nouveau Comité de gestion de vérification de l'optimisation des ressources (CG-VOR), et de la fonction enrichie de l'examineur de la qualité. Nous avons effectué dix revues des pratiques de vérifications, études, et notes de vérification publiées au cours de l'année civile 2003.

## Possibilités d'amélioration

Au cours de l'année, nous avons cerné deux questions touchant l'ensemble de la pratique : la différence à faire entre l'assurance de niveau examen et l'assurance de niveau vérification dans le cas des données de source secondaire, et la différence entre une vérification et une étude. Nous avons recommandé que la direction de la PSMP, le

Comité d'élaboration des pratiques (CEP) et le Comité d'apprentissage se penchent sur ces deux questions. Jusqu'à présent, la direction de la PSMP et le CEP ont veillé à mieux orienter les praticiens sur l'assurance obtenue à partir de données de source secondaire. La question touchant la différence entre une vérification et une étude reste à régler.

### **Réponse du Conseil de direction**

*Les deux questions sont importantes. Celle de l'assurance obtenue à l'aide de données de source secondaire a déjà été présentée au CEP. Le Comité a examiné l'ébauche de nouvelles directives en la matière. Une version révisée en fonction des commentaires du Comité fera l'objet d'un examen à une prochaine réunion.*

*Comment mieux différencier les vérifications et les études est également une question importante que nous désirons régler. Le Bureau a initié une activité visant à revoir en profondeur la gamme de produit de vérification de l'optimisation des ressources en vue d'y établir une nouvelle vision. La question qui nous intéresse ici sera examinée dans le cadre de cet exercice. L'issue dépendra de la décision qui sera prise à propos de la place que doivent occuper les études dans notre gamme de produit de vérification de l'optimisation des ressources. Une fois la décision prise, la question se réglera d'elle-même, ce qui devrait être fait d'ici décembre 2005.*